

【改革开放40年与教育发展专题研究】

改革开放40年我国研究生教育收费制度变迁

洪 柳^{1,2}

(1. 北京师范大学 教育学部,北京 100875; 2. 广西师范学院 教育科学学院,广西 南宁 530001)

摘要:研究生教育收费制度改革是深化研究生培养机制改革的重要组成部分,是推动研究生教育持续、健康发展的有效保障。研究生教育发展及人才培养质量提升对于创新型国家的建设意义重大,作用非凡。改革开放40年来,我国研究生教育收费制度先后历经了单轨制、双轨制和并轨制。回顾和梳理我国研究生教育收费制度变迁,全面认识和了解我国研究生教育全面收费政策的演变过程,对于不断丰富和深化我国研究生教育改革,不断完善研究生教育投入机制,健全研究生全面收费政策具有重要的理论价值和现实意义。

关键词:改革开放40年;研究生教育收费;制度变迁;研究生全面收费政策

中图分类号:G40—011.8 **文献标识码:**A

文章编号:1009-413X(2019)01-0045-06

DOI:10.13763/j.cnki.jhebnu.es.2019.01.008

研究生教育是高等教育的最高层次,是推动国家经济发展、社会进步、科技创新、文教繁荣的核心力量。研究生教育关切国之兴盛,肩负着创新型人才培养、高精尖科研成果培育和创新型国家建设的重要使命。研究生教育收费制度改革与研究生教育发展息息相关,是深化研究生培养机制改革的重要组成部分。研究生教育质量提升是研究生培养机制改革的最终指向。回顾和展望我国研究生教育收费制度变迁,全面认识和了解我国研究生教育全面收费政策的演变过程,对于不断深化研究生培养机制改革,不断完善研究生全面收费政策,提高研究生教育培养质量具有重要的理论价值和现实意义。

制度是人类设计出来调节人类相互关系的一些约束条件。一个有效率的制度在于它能够提供一组有关权力、责任和义务的规则,能为一切创造性和生存型活动提供最广大的空间^{[1](P25)}。制度体现的是一种博弈,是不同利益主体相互博弈的结果。制度的形态随着时间、领域的变化而变化。制度变迁是制度的替代、变更、转换、交易和创新的过程,是制度创新主体为实现新的价值目标和理想,调整制度结构,为实现更高水平的效率而动态探索制度均衡,制度变迁体现了制度由非均衡到新的均衡的演化过

程^[2]。有效的制度变迁是一种效益更高的制度对另一种制度的替代过程^{[3](P460)}。研究生教育收费制度改革的过程实际上是一种旧的研究生教育收费制度的废除,新的研究生教育收费制度产生的过程。当早先的研究生教育投入制度不能满足人民大众和国家需要时,新的研究生教育投入制度就会应运而生,取代先前的研究生教育投入制度^[4]。

1950年,新中国开始正式招收研究生,后来受到“文革”的影响,研究生停招了12年。改革开放以来,我国的学位与研究生教育才开始步入发展快车道并逐步走向成熟。1978年我国恢复了研究生招生,录取了10 708名硕士研究生。1980年全国人大常委会通过了《中华人民共和国学位条例》^{[5](P78)}。1981年《中华人民共和国学位条例》开始实施,建立了中国的学位制度。改革开放40年来,我国研究生教育收费制度先后历经了单轨制、双轨制和并轨制三个阶段。第一阶段从1978年恢复研究生招生到1984年,实行研究生教育免费制度。第二阶段从1985年到2005年,实行双轨制,即公费制和自费制并存。第三阶段从2006年至今。2006年开始试行并轨制,从2014年秋季学期起开始全面实行研究生教育收费政策,取消公费制,在全国范围内向纳入国

收稿日期:2018-06-16

基金项目:国家社会科学基金“十二五”规划2014年度教育学青年课题“研究生教育收费政策对贫困生求学的影响和对策研究”课题批准号(CFA140136)

作者简介:洪 柳(1980—),女,江西玉山人,北京师范大学教育学部博士生,广西师范学院副教授,硕士生导师,主要从事教育经济研究。

家招生计划的新入学研究生收取学费，自此，我国研究生教育进入了全面收费时代。

一、改革开放以来我国研究生教育收费制度的演变进程

(一) 研究生教育单轨制阶段(1978—1984年)

研究生教育单轨制是指按照研究生招生计划，由国家财政拨款的免费研究生教育制度。单轨制阶段研究生除了免收学费和住宿费，还享受在学期间的基本生活补助费资助，解决研究生的学习和生活需要。1978年我国研究生教育恢复招生。1981年，各高校开始招收研究生，此后我国研究生教育正式进入蓬勃发展的新时期^{[6](P144—149)}。单轨制阶段我国研究生教育实行计划管理模式，研究生教育费用国家包干，人民教育国家办，实行免费入学、统包、统分的制度，研究生毕业由国家统一分配工作，统一制定、发放工资。1983年7月，《普通高等学校本、专科学生人民助学金暂行办法》和《普通高等学校本、专科学生人民奖学金试行办法的通知》^[7]要求降低人民助学金的比例，设立人民奖学金，学生的助学金逐步改为以奖学金为主，人民助学金制度逐渐退出，研究生免费入学并享受人民助学金待遇的时代逐步走向结束。

我国研究生教育单轨制具有计划经济的时代特征，遵从政府指令性计划，国家包揽一切，中央财政统一支付，集中力量办大事，一切行动听指挥，按计划行事。研究生教育单轨制在当时我国生产力水平较低的社会背景下集国家财力按照国家计划和社会主义建设的需要，培养国家急需的专业技术人才，获取研究生人力资本财富及其毕业后创造的社会价值，国家财政为单轨制阶段研究生教育经费付费，确保我国社会主义建设事业各类高级专门人才的培养、研究生人力资本价值的增值以及社会主义建设事业的整体推进。研究生教育单轨制推行免费的研究生教育制度，在起点上确保了教育公平，给寒门学子提供求学深造、免费接受研究生教育的机会。

研究生教育单轨制阶段，国家提供免费的研究生教育，集国家力量为推进我国经济、社会、科教、文化等各项事业的发展培养国家需要的高层次人才，是社会主义建设事业发展的需要，体现了社会主义制度的优越性。但单轨制自身也存在诸多问题。计划经济体制下研究生教育国家一手包办，政府财政投资成为研究生教育经费的单一来源，高校在中央高度集权的计划经济体制下处于被动地位，缺乏自

主权，国家统包统分工作，毕业生不能依据自主意愿选择工作。单轨制缺乏有效的激励机制，国家免除研究生学费，同时还发放人民助学金，研究生毕业由国家统包统分工作，学习的好坏并未与就业挂钩，研究生学习、就业基本处于无压力状态，缺乏竞争。免费的研究生教育单轨制还更多地将公共教育资源向富裕阶层转移，寒门学子接受研究生教育的机会和比例远低于高收入阶层，造成研究生教育资源分配事实上的不公平与低效配置。

(二) 研究生教育双轨制阶段(1985—2005年)

我国研究生教育单轨制阶段，国家实行免费的研究生教育制度。随着读研人数的日益攀升，国家财政面临着越来越大的负担和压力，难以承担庞大的研究生教育支出。随着改革开放的推进，市场机制作为资源配置方式逐渐被引入到高等教育中，传统的免费研究生教育发生改变，研究生教育收费制度出现新的方式，开辟了新的招生方式和多元化的研究生收费制度，创新了研究生教育资源配置，计划分配的格局、单一国家财政的拨款模式逐渐被打破，形成公费和自费并存的研究生教育双轨制。在国家主导下，我国经济和社会制度向市场化变迁。研究生教育单轨制在国家主导下的市场化变迁，意味着国家按照市场经济规律改造现有研究生教育投入制度，以达到优化研究培养、提高人力资本生产效率的目的。

1985年5月，《中共中央关于教育体制改革的决定》指出，实行国家计划招生、用人单位委托招生、国家计划外招收少数自费生^[8]。1985年起我国研究生教育开始推行自费与公费并行政策，自此高等教育收费开始出现^[9]。为了克服单一的国家研究生招生计划与社会需求和招生单位实际不完全相符的弊端，1985年11月《关于高等学校招收委托培养硕士生的暂行规定》指出，招收委托培养硕士生的高校应向委托单位收取委培费用。我国研究生教育双轨制改变了单一的国家免费教育财政政策，开辟了新时期我国研究生教育成本多元分担的新纪元^{[10](P99)}。1992年9月，《关于加快教育改革和发展的若干意见》指出，高校招生实行国家任务计划和调节性计划，扩大委托培养、自费生比例，招收应届毕业生和在职人员，实行国家计划、定向、委培和自费生等形式的招生^[11]。

研究生教育双轨制是研究生教育由公费制转向公费制与自费制并行的收费制度创新。随着研究生报考和招生人数的增加，单轨制在现实运作中面临

着公费教育利益空间狭小的问题,单一的研究生教育国家财政投入渠道不足以满足民众日益增长的研究生教育需要,公费教育利益空间的狭小容易引发利益相关者对现有政策的不满,激发新的利益诉求,不断改革和创新研究生教育收费制度,谋取更多的切身利益^[12]。在双轨制中,委培、定向、自费是利益相关者谋取自身利益的可行性渠道和路径,可以实现多元化教育投资,满足多方既得利益。

研究生教育双轨制也存在着问题与不足。双轨制在研究生招生录取中存在不公平,特别是对自费生造成不公平。在研究生教育双轨制中,难以掌控公费生与自费生的评判尺度,在现实操作中,由于各种关系和社会资本的介入,容易给研究生招生工作留下教育“寻租”空间,滋生腐败现象,助长腐败风气。在研究生教育双轨制的规则中,考生一旦获取了公费研究生资格,在读研期间,可以一劳永逸,非但免除学费还可以坐享补助,学业竞争和生活压力较小,学习积极性不高,而自费生不仅要缴纳学费,还要勤工俭学、做兼职赚取学费和生活费,思想上背负着沉重的压力,落差较大,心理失衡,身心疲惫,影响着研究生的学习时间投入、学业成绩和人才培养质量。

研究生教育收费双轨制广开渠道,创设委培生、定向生、自费生与公费生并存的招生方式,实现研究生教育成本分担,满足研究生教育发展和人民群众的需要,但自费制度一方面给家境宽裕的学生提供入学机会的同时另一方面又不可避免地影响和剥夺了贫困生求学的权利。家境殷实和社会资本充裕的学生凭借有力的经济基础和社会关系,通过缴纳学费或寻租等方式,搭乘自费生的“绿色通道”,获取研究生入学和就读公费生名额的机会。贫困生面对一笔不小的研究生学费开支,只能望研兴叹,望而却步,这在很大程度上会挤兑寒门学子读研求学的上升通道,迫使贫困生忍痛弃研,造成教育不公平,扩大教育不平等。

研究生教育公费和自费两条腿走路的方式,是研究生教育收费制度的改革与创新,是研究生教育收费从单轨制向双轨制转变的制度变迁,体现了高等教育成本分担由国家财政单一主体向多元化主体的转变。研究生教育双轨制虽可以满足民众接受研究生教育的愿望,减少政府财政拨款负担,增加研究生教育经费多元化来源渠道,但由于双轨制自身存在不平等、不合理的现实问题,容易引发公众的抱怨和不满。双轨制在改革和发展中,在利益群体的压力下,需要不断进行制度创新,以解决研究生教育发

展中不公平、不合理的问题,加强和保障我国研究生教育质量。

(三)研究生教育全面收费(并轨制)阶段(2006年起)

研究生教育并轨制是指向所有纳入招生计划的研究生收取学费,一律取消公费生和自费生的分类和身份差别,采用动态竞争的方式,依据学生入学后的学业成绩及科研表现评定奖助学金。1978年研究生恢复招生以来,我国研究生招生规模大幅攀升,人民大众考研的热情持续高涨,研究生教育国家财政经费投入日趋紧张,又由于研究生教育双轨制自身存在的缺陷,研究生收费制度改革和创新势在必行。

1. 改革试点期(2006—2013年)

1998年,国家开始论证研究生教育全面收费方案,拟于1999年在上海试点,但由于担心影响生源而夭折了。研究生双轨制衍生出的教育经费短缺、学校“寻租”、教育失衡等问题越发明显,双轨制存在的问题亟待研究生教育收费改革的制度创新^[13]。2002年,《关于研究生教育收费的研究与建议报告》正式提出研究生收费机制改革;2004年出台《拟上报国务院关于试行研究生收费制度的请示》;2005年,《关于进行研究生培养机制改革试点的通知》要求,从2006年起拟在北大、清华等9所高校进行研究生培养机制改革试点^[6]。

2006年,哈工大、华科和西安交大成为研究生培养机制改革首批试点高校,实施研究生教育收费并轨制,取消公费制,在全日制研究生当中辅以奖助学金等配套政策^[14]。2007年北大、清华等成为第二批试点高校。2008年扩展至56所试点高校,2009年9月《关于进一步做好研究生培养机制改革试点工作的通知》将改革试点范围扩大至所有中央部(委)属高校,鼓励地方高校进行改革试点^[15]。随着研究生培养机制改革在所有部属院校的铺开,试点高校逐步取消公费生,实施全面收费。同期,地方高校研究生收费仍实施双轨制。部属试点高校逐步取消了公费生,逐渐实施导师负责制,为我国实施研究生教育全面收费政策奠定了坚实基础。

2. 全面收费正式实施期(2014年秋季学期起)

研究生教育收费试点工作作为研究生实行全面收费打下了坚实基础。研究生全面收费已成为必然趋势。2013年《关于完善研究生教育投入机制的意见》要求建立健全研究生教育收费制度^[16]。从2014年秋季学期起全面实行研究生收费制度。全日制学术型硕士生学费标准每生每年不超过8000元,博

士生不超过 10 000 元。2012 年,我国设立了研究生国家奖学金管理暂行办法^[17]。2013 年至 2014 年初,中央相关部委还发布《关于深化研究生教育改革的意见》(教研〔2013〕1 号)^[18]、《研究生学业奖学金管理暂行办法》(财教〔2013〕219 号)^[19]、《研究生国家助学金管理暂行办法》(财教〔2013〕220 号)^[20]、《普通高等学校研究生国家奖学金评审办法》(教财〔2014〕1 号)^[21]等收费制度配套和奖助学金体系建设文件,明确收费和奖助学金标准。2013 年底至 2014 年 8 月,各省高校分别出台相关管理制度,根据国家相关标准确定省域或校级学费、奖助标准。2014 年秋季研究生入学时,全国高校全部取消公费制,研究生新生均实行缴费上学,宣告双轨制和全面收费试点的结束,标志研究生全面缴费入学时代的来临。从 2014 年秋季学期起,我国研究生教育收费制度升级到全面收费政策时代。

二、研究生教育全面收费政策的理性思考

研究生教育收费制度改革是研究生培养机制改革的重要组成部分。研究生教育全面收费政策是研究生教育收费制度创新的必然选择。研究生教育并轨制旨在变革双轨制的不当之处,不断创新和完善研究生教育收费制度。研究生教育取消公费制,实行研究生全面收费政策是深化市场经济改革和研究生培养机制改革的产物。

研究生全面收费政策取消公费制,向所有纳入招生计划的研究生收费,但研究生全面收费政策不能简单地理解为收费,研究生全面收费政策除了收费,还配套了相应的资助体系政策。研究生全面收费政策是成本分担与成本补偿相结合的政策,旨在完善研究生教育资源配置模式,缓解高等教育供求矛盾,通过建立研究生全面收费和奖助配套体系政策,引入竞争激励机制,全面激发研究生的学习热情和创新活力,培养高水平科研成果,提高研究生教育质量。

研究生全面收费政策会对政府、学生、导师、高校等利益相关者带来不同程度的影响,是多方利益相关群体彼此博弈,最终实现整体利益最大化的过程^[22]。研究生全面收费政策能够节省教育经费,实现多元化筹资,减轻政府财政压力,提高研究生培养质量,激励创新。研究生全面收费政策采取向个人收取学费,再由国家奖助学金代偿学费的方式由国家和个人主要分担研究生教育成本,其实质仍是政府主导的成本分担制,未能实行市场主导的成本分担制,企业、高校、社会等未能起到承担多元化成本

的作用。研究生全面收费政策执行后,各高校大都按照国家规定的最高标准收费,并未依据专业培养成本、地方经济发展水平差异等确立学费标准,各地区、各高校、各专业的学费标准缺乏差异,缺乏科学测算和市场调节。

在研究生个体上,研究生全面收费政策取消公费生与自费生的差别,打破公费生一锤定音的制度框架,在起点上保证教育公平,引入学业动态竞争激励机制,研究生因缴纳学费,会触动个人教育投入与产出、个人教育成本与收益机制,激励研究生努力求学,潜心科研,多出成果,出好成果,争取拿到研究生国家奖学金、学业奖学金。但现有奖学金评价不合理的指标设定,造成研究生投机取巧,精于计算,不注重科研成果质量,滥竽充数,不是为科研而“科研”,而是为奖学金而“科研”,学术竞争扭曲为“论文锦标赛”^[23]。这就与政策的初衷相违背。

研究生全面收费政策可以充分调动研究生导师的科研积极性,积极申请课题,建立导师资助制和导师负责制,增加导师的育人责任感,加大科研课题对研究生的培养和资助,重视与研究生的学术交流与合作,指导研究生开展科学研究,进一步理顺师生关系。研究生导师资助制促使导师要更努力地申请更多高水平的科研课题,提高研究生的创新能力和培养水平,但人文社科与理工科在课题经费的差异较大,人文社科类导师可能因项目或课题经费的限制难以较充分或不能资助学生。导师资助制虽可在一定程度上遏制导师滥招或招而不管现象,但导师交费后,则可能尽量少招,或为了挽回“损失”,拼命给学生增加任务,使师生关系变为事实上的“雇佣”关系^[24]。

研究生教育全面收费可以拓展高校教育经费来源渠道,但会给地方普通高校以及冷门专业的招生和培养工作造成威胁和考验。昔日公费生的招生名额可以吸引优质生源报考地方普通高校,但研究生教育取消公费制,采取市场机制的方式,学生变得越发理性,会更为慎重地填报高校和专业,一些就业率低、收入差、市场前景不好的专业会更受冷落。高校在研究生招生、导师聘用、研究生评价和奖励等方面享有了更大的自主权,在“985”、“211”、普通高校中,重点高校学生获得资助的水平显著地高于其他学生^[25]。研究生教育全面收费会加剧高校间的生源和资助差异。

研究生教育全面收费政策在改革与发展中,研究生教育学费标准合理性问题、政策执行公平性问题、导师资助制问题、奖助政策体系配套问题以及研

究生培养质量问题引起了社会的广泛关注。研究生全面收费可能会对利益相关者造成新的不公平,产生不公平的利益分配,对贫困生求学造成心理、经济、行为、学业等影响,加大不同层次高校的分化等。

三、研究生全面收费政策的发展趋向

随着改革开放的不断深入和市场经济的快速发展,研究生教育不再单纯地为高等学校和国家机关培养专门人才,而成为以知识创新和科技发展孕育社会新经济增长点的孵化器,从而由社会服务的后台逐步走到了经济发展的最前沿,研究生教育同社会的联系日益紧密,对经济社会发展的影响更加广泛。改革开放 40 年来,我国研究生教育收费历经了全面免费、公费与自费并存、全面收费的制度变迁。展望研究生全面收费政策的改革和发展趋向,我国应不断健全研究生全面收费及其配套政策,为我国研究生教育持续、健康、有序的发展保驾护航。

(一)完善研究生全面收费政策

研究生教育收费制度与研究生教育发展关系密切,牵系人民大众,关乎我国教育公平的推进和教育质量的提升,关乎我国研究生教育的健康发展、人才强国战略目标的实现、创新型人才培养和创新型国家的建设。研究生全面收费政策需要不断完善,设定合理的研究生教育学费标准,根据本地经济社会发展水平、不同高校、不同学科差别,测算研究生生均培养成本,核定各专业研究生教育的收费标准;构建合理的研究生教育成本分担制度,确定政府、高校、个人、社会各行为主体在研究生教育成本分担中应承担的比例;提高研究生教育成本补偿收益;建立动态的研究生教育收费标准调节机制。创新研究生教育收费方式,实施灵活的研究生教育收费制度和差异化的收费标准;加强研究生教育收费政策的核心制度建设;增加研究生教育经费来源渠道,缓解政府教育的财政压力。

(二)建立健全研究生奖助体系政策

不断完善研究生奖助政策体系,采取多元化筹

资渠道,积极拓展捐赠来源,增加奖助学金的项目和类别,提高奖助额度,扩大奖助范围,激发研究生刻苦钻研,潜心求学,求实创新;加大对贫困研究生的帮扶力度;把精准扶贫工作精神深入贯穿在研究生奖助政策体系中,精准扶贫,精准扶智,精准助困,不仅在经济上支持和帮助贫困生,在心理和精神上给予贫困生更多的关爱;做好贫困生的评定工作,实行贫困研究生动态奖助政策,对特困研究生实行特殊的项目资助制等,切实加强研究生奖助政策的保障和激励功能;增设研究生三助平台,给研究生提供更多的三助岗位;不断建立和完善公民税收和信用贷款制度,增加研究生贷款额度,根据研究生未来实际还款能力适时延长还款年限等,提供更便捷、更人性化的研究生贷款制度;增加研究生学费代偿渠道,提供更多有偿资助模式;健全研究生奖助体系,提高研究生待遇。

加强研究生教育收费制度法制化建设,我国研究生教育收费制度改革要由政策化向法制化转变。充分发挥研究生导师资助制、导师负责制的效用,推进研究生招生制度改革,保障研究生教育的公平与效率。根据经济发展水平、物价变动情况和财力状况,建立拨款标准动态调整机制,逐步提高拨款水平。中央财政根据研究生培养质量、科学水平等因素确定中央高校研究生教育绩效拨款。

针对我国研究生的个体需要,根据不同区域、不同高校、不同学科专业等采取灵活多样的研究生教育收费和资助方式,创设研究生个性化资助包。不断完善和创新研究生全面收费和奖助体系政策,深化研究生培养机制改革,创新人才培养模式,提高研究生培养质量,为提高国家创新力和国际竞争力提供有力的人才支撑,为建设人力资源强国和创新型国家提供坚强保障。让研究生全面收费政策在改革发展中更大程度地满足大众的求学诉求。让莘莘学子有更大的获得感。让有志之人、有识之士搭乘研究生全面收费政策之舟扬帆远航,乘风破浪,驶向成功的彼岸。

参考文献:

- [1] 黄治国. 研究生培养制度研究 [M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2008.
- [2] 惠 鑫. 制度变迁视野下研究生资助制度研究 [D]. 宜昌: 三峡大学硕士学位论文, 2012.
- [3] 卢现祥, 朱巧玲. 新制度经济学 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2011.
- [4] 洪 柳, 李 娜. 美英研究生教育收费制度变迁研究及其现实启示 [J]. 黑龙江高教研究, 2017(11): 73—77.
- [5] 研究生教育体制改革研究课题组. 中国研究生教育体制改革研究 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2013.
- [6] 赵 军. 研究生培养机制改革: 行动与反思 [M]. 北京: 清华大学出版社, 2014.
- [7] 全国学生资助管理中心网站. 国家教委、财政部关于重新印发《普通高等学校本、专科学生实行奖学金制度的办法》和《普通

- 高等学校本、专科学生实行贷款制度的办法》的通知[EB/OL]. <http://www.xszz.cee.edu.cn/zizhuzhengce/gao-dengjiaoyu/2012-09-02/1229.html>
- [8] 教育部官网. 中共中央关于教育体制改革的决定[EB/OL]. http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_177/2004-07/2482.html
- [9] 叶鸿蔚,陆 兰.中美研究生教育成本分担机制对比分析及思考[J].研究生教育研究,2017(1):88-92.
- [10] 符得团,马建欣.研究生教育成本分担与资助[M].北京:中国社会科学出版社,2009.
- [11] 法律教育网.关于加快教育改革和发展的若干意见[EB/OL].[2018-06-26]<http://www.chinalawedu.com/falvfa-gui/fg22598/19331.shtml>
- [12] 张 岩.场域理论视角下的研究生收费并轨政策分析[D].大连:东北财经大学硕士学位论文,2013.
- [13] 沈延兵,王凌宇,陶德坤.完善研究生资助体系的思考[J].辽宁教育研究,2004(11):41-44.
- [14] 武毅英,陈 梦.困惑与出路:对我国研究生培养机制改革的思考[J].现代大学教育,2008(2):99-105.
- [15] 教育部官网.教育部办公厅关于进一步做好研究生培养机制改革试点工作的通知[EB/OL]. http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2800/2010-02/82758.html
- [16] 教育部官网.财政部、国家发展改革委、教育部关于完善研究生教育投入机制的意见[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_1779/2013-03/148129.html
- [17] 教育部官网.研究生国家奖学金管理暂行办法[EB/OL]. <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7505/2014-03/164956.html>
- [18] 教育部官网.教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育改革的意见[EB/OL]. [# # 1](http://www.moe.gov.cn/src-site/A22/s7065/2013-04/t20130419_154118.html)
- [19] 财政部官网.关于印发《研究生学业奖学金管理暂行办法》的通知[EB/OL]. http://jkw.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/zhengcefabu/201308/t2013-08-12_976562.html
- [20] 财政部官网.关于印发《研究生国家助学金管理暂行办法》的通知[EB/OL]. http://jkw.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/zhengcefabu/201308/t2013-08-12_976564.html
- [21] 央广网.普通高等学校研究生国家奖学金评审办法[EB/OL]. http://edu.cnr.cn/pdtj/yw/2014-03-07/t20140307_515013054.shtml
- [22] 杨秀芹,李 茜.研究生全面收费政策的效用与局限[J].研究生教育研究,2017(3):13-17+22.
- [23] 魏 静.利益相关者视角下研究生收费制度博弈关系研究[J].研究生教育研究,2014(4):15-20.
- [24] 武毅英.对我国研究生培养机制改革现状的思考[J].教育研究,2008(9):65-70.
- [25] 杨 卉.高校学生资助影响因素的多水平分析[J].教育学报,2009(6):80-90.

A historical study of the reforms on Chinese graduate entrance examination

HONG Liu^{1,2}

(1. School of Education, Beijing Normal University, Beijing 100875, China;

2. School of Education, Guangxi Normal College, Nanning, Guangxi 530001, China)

Abstract: Chinese graduate entrance examination has undergone reforms. This paper studies changes of tuition in the past forty years, i. e. , single track, dual track and combination. The review is done for an understanding of the changing policies, enriching and deepening the reform of Chinese graduate education, and improving graduate education input mechanism.

Key words: 40 years of opening and reform; tuition; institutional change; policy

[责任编辑 胡燕华]